

Fiche de dépôt de projet : expérimentation article L401.1 ou action innovante

Pôle académique recherche, développement, innovation, expérimentation
(PARDIE)

Année scolaire 2016-2017

Rectorat

Pôle académique Recherche
Développement Innovation et
Expérimentation (PARDIE)

Dossier suivi par les CARDIE :

Marie-Christine CLERC-GEVREY
IA-IPR d'allemand
marie-christine.clerc-gevrey@ac-besancon.fr

Nicolas MAGNIN
IA-IPR de Mathématiques
Nicolas.magnin@ac-besancon.fr
Téléphone
03 81 65 49 33
Fax
03 81 65 49 26

10, rue de la Convention
25030 Besançon
cedex

IA-IPR/BT

<p>ANTERIORITE</p>	<p>Première demande : <input type="checkbox"/></p> <p>Reconduction : <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Intitulé de l'action en cours : Évaluation par compétences en classe de seconde</p> <p>Année de la contractualisation de l'action avec le PARDIE : 2014</p>
<p>FICHE D'IDENTITE DU PROJET</p>	<p>Intitulé de l'action : Idem</p> <p>Etablissement(s)</p> <p>Courriel : ce.0900002n@ac-besancon.fr</p> <p>Téléphone : 0384466480</p> <p>Collège connecté : <input type="checkbox"/></p>
<p>COORDINATION</p>	<p>Nom et prénom du coordonnateur : STEVENOT Lionel - BARRAUX Christophe</p> <p>Adresse électronique du coordonnateur : Christophe.Barraux@ac-besancon.fr - Lionel-jac.Stevenot@ac-besancon.fr</p>
<p>DESCRIPTIF DE L'ACTION (10 lignes maximum)</p>	<p>Evaluation de deux classes de Seconde GT par compétences, l'une avec notes chiffrées, l'autre sans notes.</p> <p>Construction d'un projet d'orientation positif en collaboration avec l'élève et sa famille, tentant d'exclure le redoublement.</p>
<p>BESOINS DIAGNOSTIQUÉS À L'ORIGINE DU PROJET</p>	<p>Besoin d'une d'évaluation précise, positive et juste des élèves, qui donne une signification à la note lorsqu'elle est utilisée, voire permet de s'en affranchir.</p> <p>Pour la classe "mixte" (compétences + note):favoriser une évaluation formative, et atténuer autant que possible les effets négatifs de la note sur la motivation et la performance des élèves.</p>
<p>THEMATIQUE DU PROJET</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Persévérance scolaire</p> <p><input type="checkbox"/> Alliance éducative</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Evaluation</p> <p><input type="checkbox"/> Organisation du travail personnel de l'élève (espaces et temps d'apprentissage)</p> <p><input type="checkbox"/> Liaisons école/collège et collège/lycée</p> <p><input type="checkbox"/> Vivre ensemble</p> <p><input type="checkbox"/> Autre. Préciser :</p>
<p>OBJECTIF(S)</p>	<p>Objectifs visés</p> <p>1/ évaluer une classe de seconde par compétences dans toutes les matières enseignées.</p> <p>2/ orienter positivement les élèves en évitant le redoublement.</p> <p>Pour le collège, préciser en quoi l'action contribue à l'acquisition du socle commun de connaissances, de compétences et de culture :</p>

	<p>Préciser les axes de la réforme du collège dont l'action relève :</p> <ul style="list-style-type: none"> - <input type="checkbox"/> renforcer l'acquisition des savoirs fondamentaux en combinant des apprentissages théoriques et pratiques - <input type="checkbox"/> tenir compte des spécificités de chaque élève pour permettre la réussite de tous - <input type="checkbox"/> donner aux collégiens de nouvelles compétences adaptées au monde actuel ; - <input type="checkbox"/> faire du collège un lieu d'épanouissement et de construction de la citoyenneté, une communauté où l'expérience individuelle et l'activité collective sont privilégiées. <p>Effets escomptés</p> <ul style="list-style-type: none"> - sur les élèves et leurs acquis permettre aux élèves de cerner les compétences à travailler afin de mieux progresser. - la pratique des enseignants évoluer vers des pratiques plus adaptées aux besoins de tous les élèves; les transformer davantage en apprenants actifs et investis. - sur l'établissement ou l'école essaïmer au sein de l'établissement, notamment sur le niveau Seconde, mais également en première dans un avenir proche (1°STMG ?).
<p>MODALITES DE MISE EN ŒUVRE PREVUE</p>	<p>Élèves impliqués Nombre : 68 Nombre de classes et niveaux des classes : 2 Préciser si les élèves bénéficiant du projet sont scolairement ou socialement fragiles (élèves relevant de l'éducation prioritaire, décrocheurs, en grande difficulté scolaire...) : 0</p>
	<p>Apprentissages visés en termes de connaissances/compétences/attitudes développer le travail par compétences, rendre les élèves davantage "apprenants" et collaborateurs de l'apprentissage des savoirs et savoirs-faires. Modalité de communication de ces apprentissages aux élèves travail en îlots, utilisation des TICE (pédagogie inversée, utilisation de smartphones).</p>
	<p>Nombre d'acteurs éducation nationale / ATOS impliqués Nombre : 22 En annexe : liste des personnels impliqués à compléter obligatoirement</p>
	<p>Partenariats -préciser les partenaires CARDIE -préciser les liens avec la recherche Cahiers Pédagogiques (Jean-Michel Zakhartchouk) -préciser la nature et le contenu du partenariat Suivi de l'action, conseils</p>
<p>Modalités d'organisation : -temporelle (rythme...) ensemble de l'année scolaire -spatiale sans objet -concertation 2 réunions d'équipe minimum par trimestre auxquelles s'ajoutent des réunions informelles entre collègues, ainsi que les réunions avec les familles en présence d'une partie des enseignants; réunions bilan-conseils avec les CARDIE.</p>	

<p>INSCRIPTION DANS LA POLITIQUE DE L'ETABLISSEMENT/ L'ECOLE</p>	<p>Lien avec le projet d'établissement/d'école/contrat d'objectifs Le projet, à l'origine celui d'un groupe d'enseignants, deviendra projet d'établissement lorsque celui-ci sera adopté en juin 2016. Positionnement et impact du projet au sein de l'établissement Projet qui essaime puisque 2 classes sont dorénavant concernées et qu'il est envisagé à moyen terme d'y inclure le niveau 1°.</p>
<p>EVALUATION DE L'ACTION</p>	<p>Indicateurs (qualitatifs et/ou quantitatifs) en termes de résultats et comportements des élèves, de plus-value pour l'équipe pédagogique, etc. Les élèves discernent très nettement leurs points forts et leurs zones de faiblesse. Les élèves en difficulté sont clairement avantagés par ces pratiques. Ils sont très ouverts aux nouvelles approches pédagogiques. La plus-value pour l'équipe est évidente : beaucoup de concertation et de réflexions communes.</p> <p>Modalité de l'évaluation Analyse de questionnaires-élèves anonymes, bilan des réunions d'équipe, analyse des résultats de la cohorte précédente en 1°.</p>
<p>RESSOURCES</p>	<p>Ressources hors numériques Ouvrages spécialisés</p> <p>Ressources numériques : Utilisation du site CERISE préciser -matériel Equipement de 2 salles en ilots pour la rentrée 2016, l'une informatisée, l'autre pas. -infrastructure sans objet -compétences disponibles pour accompagner le projet sans objet</p> <p>Formations suivies ou demandées Suivie 2015-2016 = "la remédiation dans le cadre du travail par compétences". Demandée 2016-2017 = "La pédagogie différenciée dans le cadre du travail par compétences, notamment en ilots".</p>
<p>CARACTERE INNOVANT DU PROJET</p>	<p>En termes de résultats et comportements des élèves, de nouveaux usages numériques par l'équipe pédagogique, ... L'usage du numérique se développera avec les nouveaux équipements prévus pour 2016-2017. Les essais menés par certains enseignants (utilisation du smartphone par exemple) ont révélé un vif intérêt de la part des élèves. Le projet est-il dérogatoire par rapport à l'organisation du temps scolaire, aux structures, à la mobilisation des ressources humaines. Si oui, en quoi ? Aucun caractère dérogatoire car il s'agit de développer la pratique à un niveau plus large au sein de l'établissement. Les enseignants sont toutefois volontaires pour l'essentiel.</p>